

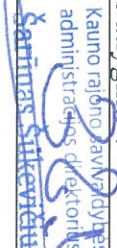
Visuomenės dalyvavimo planų ir programų strateginio pasekmių aplinkai vertinimo procedūrose ir vertinimo subjektų ES valstybių narių ir kitų užsienio informavimo tvarkos aprašo I priedas

Strateginio pasekmių aplinkai vertinimo subjektų išvadų dėl Kauno rajono savivaldybės teritorijos kelio jungties tarp kelio A1 Vilnius–Kaunas–Klaipėda Petrašiūnų sankryžos ir kelio A6 Kaunas–Žarasai–Daugpilis specialiojo plano atrankos dokumento ir pasiūlymų dėl vertinimo atlikimo įvertinimo pažyma

Eil. Nr.	Institucijos, teikusios išvadas, pavadinimas ir adresas	Pasiūlymai	Išvadų motyvuotas įvertinimas
1	Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos Antakalnio g. 25 10312 Vilnius	I UAB „Kelprojektas“ 2021-02-08 raštą Nr. SR21-00432 gautas raštas Nr. (4)-V3E-257 „Dėl Kauno rajono savivaldybės teritorijos kelio jungties tarp kelio A1 Vilnius–Kaunas–Klaipėda Petrašiūnų sankryžos ir kelio A6 Kaunas–Žarasai–Daugpilis specialiojo plano strateginio pasekmių aplinkai vertinimo atrankos dokumento“, kuriame teigiama, kad: „Saugomų teritorijų ir saugomų gamtinių vertybių planuojamoje teritorijoje nėra. Todėl šio plano įgyvendinimas neturės reikšmingų neigiamų pasekmių biologinei įvairovei, natūralioms buveinėms ar kitoms gamtinėms vertybėms ir šiuo atžvilgiu neprivaloma atlikti šio plano strateginio pasekmių aplinkai vertinimo“.	Vertinimo subjekto išvada: priariama
2	Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos Kauno departamentas Kalvarijų g. 153 08221 Vilnius	I UAB „Kelprojektas“ 2021-02-09 raštą Nr. SR21-00431 gautas raštas Nr. (2-11 14.3.8 Mr)2-34762 „Dėl strateginio pasekmių aplinkai vertinimo atrankos dokumentų vertinimo ir išvados pateikimo“, kuriame pateikiama išvada: „strateginis pasekmių aplinkai vertinimas neprivalomas“.	Vertinimo subjekto išvada: priariama
3	Aplinkos apsaugos agentūra A. Juozapavičiaus g. 9 09311 Vilnius	I UAB „Kelprojektas“ 2021-02-08 raštą Nr. SR21-00430 gautas raštas Nr. (30.2)-A4E-2109 „Dėl Kauno rajono savivaldybės teritorijos kelio jungties tarp kelio A1 Vilnius–Kaunas–Klaipėda Petrašiūnų sankryžos ir kelio A6 Kaunas–Žarasai–Daugpilis specialiojo plano strateginio pasekmių aplinkai vertinimo atrankos dokumento“, kuriame teigiama, kad: „Atsižvelgdami į Atrankos dokumente pateiktą informaciją ir „Plano ar programos įgyvendinimo pasekmių aplinkai reikšmingumo lentelėje“ pateiktą vertinimą, ir įvertinę, kad Specialiojo plano įgyvendinimas nesukels reikšmingų neigiamų pasekmių paviršiniam vandens telkiniams (ūkinė veikla paviršinių vandens telkinių apsaugos zonose ir juostose nepažeis Lietuvos Respublikos specialiuųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymo reikalavimų), gamtiniam karkasui, bei aplinkos ortui, vadovaujantis Planų ir programų strateginio pasekmių	Vertinimo subjekto išvada: priariama

Eil. Nr.	Institucijos, teikusios išvadas, pavadinimas ir adresas	Pasiūlymai	
		Išvadų motyvuotas įvertinimas	
4	Kultūros paveldo departamentas prie Kultūros ministerijos Kauno teritorinis skyrius Šnipiškių g. 3 09309 Vilnius	aplinkai vertinimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. rugpjūčio 18 d. nutarimu Nr. 967 „Dėl Planų ir programų strateginio pasekmių aplinkai vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ 14 punktu teikiame išvadą, jog Specialiajam planui strateginius pasekmių aplinkai vertinimas neprivalomas“.	
5	Kauno miesto savivaldybės administracija Laisvės al. 96 44251 Kaunas	I UAB „Kelprojektas“ 2021-02-08 raštą Nr. SR21-00434 gautas raštas Nr. (9.38-K)2K-673 „Dėl Kauno rajono savivaldybės teritorijos kelio jungties tarp kelio A1 Vilnius–Kaunas–Klaipėda Petrašiūnų sankryžos ir kelio A6 Kaunas–Žarasai–Daugpilis specialiojo plano SPAV atrankos“, kuriame teigiama: „Atsižvelgiant į tai, kad planuojamos veiklos teritorijoje ir jos gretimybėse kultūros paveldo objektų ar jų apsaugos zonų nėra ir numatoma veikla nedarys neigiamo poveikio kultūros paveldui, atlikti poveikio aplinkai vertinimą nebūtina“.	
6	Kauno rajono savivaldybės administracija (organizatorius) Savanorių pr. 371 49500 Kaunas	I UAB „Kelprojektas“ 2021-02-08 raštą Nr. SR21-00435 gautas raštas Nr. SD-784 „Dėl pateikto SPAV atrankos dokumento“, kuriame teigiama: „Kadangi teritorija nėra jautri aplinkos apsaugos požyriui, nereikalaujame atlikti papildomų tyrinėjimų. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, prašome priemonės, sumažinančias neigiamas pasekmes aplinkai ir kurios pateiktos SPAV dokumento 5.1.1. lentelėje, įtraukti į toliau rengiamus techninius dokumentus. Taip pat įtraukti į techninių projektų sąmatas saugotinių želdinių atkuriamąsias vertes, kurias reikės atlyginti“.	

Plano ar programos rengimo organizatorius

Kauno rajono savivaldybės
administracijos direktorius

Šarūnas Štikonas

(vardas, pavardė, pareigos, parašas, data)